



وہابیوں کے مختصر عقائد و مسائل کا مجموعہ

تصنیف لطیف

شیخ الحدیث القرآن حضرت علامہ فیض احمد رضا ^{رحمہ اللہ} مدظلہ العالی

مکتبہ اہل بیت رضویہ ضویہ ملتان روٹ بہاولپور

اعتذار

دلی افسوس کا اظہار اپنا فرض سمجھتے ہیں کہ
شیخ الحدیث والقرآن حضرت علامہ الدہر
فقیہ العصر پیر طریقت عارف شریعت
حضرت مولانا محمد فیض احمد صاحب اویسی دامت
برکاتہم نے اپنی بے انتہا مصروفیات کے
باوجود گزشتہ سال بہت عرق ریزی اور
شبانہ روز محنت سے یہ انتہائی معلومات
افزا قیمتی رسالہ مرتب فرمایا اور کتابت ہو
جانے کے باوجود ہم اسے شائع کرنے کی
سعادت سے محروم رہے۔ جس سے
یقیناً حضرت علامہ کو بھی رنج پہنچا۔
بہر حال اس تاخیر پر قلبی معذرت کے
ساتھ یہ تحفہ پیش قارئین ہے۔

والعذر عند الکرام مقبول

عاجز محمد دلاور حسین اویسی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِيْنَ - اَمْلِكُ الْحَقَّ الْمُبِين - وَالصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ
عَلٰى جَسَدِهِ سَيِّدِ الْمُرْسَلِيْنَ رَحْمَةً لِّلْعَالَمِيْنَ خَاتَمِ النَّبِيِّيْنَ وَعَلٰى اٰلِهِ
الطَّيِّبِيْنَ وَاصْحَابِهِ الطَّاهِرِيْنَ وَعَلٰى اٰوِيَاةِ مِلَّةِ الْكَامِلِيْنَ وَعَلٰى مِلَّةِ
النَّبَا الْحَقِيْقِيْنَ -

اما بعد چند سالوں سے غیر مقلدین چند فردی مسائل پر اہلسنت
کو چیلنج در چیلنج اور ساتھ انعامی اشتہارات سے پریشان کر رہے ہیں۔ بارہا ان مسائل پر
ہم انہیں دندان شکن جواب دے چکے ہیں۔ لیکن ملاحظہ آں باشد کہ چپ نہ نشود۔
کی لاملین بیماری سے بچا رہے مجبور ہیں۔ ہماری عادت ہے کہ ہم کسی کو خود خواہ چیلنج نہیں
لیکن جب گلے پڑ جائے تو پھر ہم چھوڑتے نہیں۔ فقیر کے ہاں پاکستان کے ہر کونے سے غیر مقلدین
کے اشتہارات اور پمفلٹس کے بندل موصول ہوئے اور ان میں جوابات کے تقاضے در تقاضے
بوجہ عدم انفرصتی چند ماہ خاموش رہا لیکن بعد کو ان کے خطوط اور پیغامات نے مجبور کر دیا
عزیزم نا ضل محترم مولانا محمد دلاور حشمتی اویسی گوجرانولہ۔ خدا بھلا کرے کہ انہوں نے ان کے
متعلق کچھ لکھنے کے بعد اشاعت کا بلو جھ اٹھایا۔ فی الحال یہ چند سطروں اس جماعت کی
تعارف تقریب ہے۔ اگر ان سطور سے ان کا گھر پورا ہوگی تو الحمد للہ ورنہ پھر ایک ضخیم کتاب
نہی نے پئے تیار کر رکھی ہے بنا اشتہار بے مہار۔ منظر عام پر آئیگی۔ انشاء اللہ

وَمَا كُنْ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا بِاللّٰهِ اَلِيْهِ تَوَكَّلْتُ وَاِلَيْهِ اُنِيْب - وَصَلَّى اللّٰهُ عَلٰى جَسَدِهِ
الكَرِيْمِ وَعَلٰى اٰلِهِ وَاصْحَابِهِ اَجْمَعِيْنَ -

(اویسی۔ رضوی غفرلہ بہاول پور۔ ۳ شعبان ۱۴۰۵ء۔ پاکستان)



مقدمہ

تعارف دہائی - حضرت پیر سید مہر علی شاہ صاحب "سیف چشیا کی مطبوعہ

روز بازار ص ۹۸ کے بعد (ا۔ ب۔ ج میں تحریر فرماتے ہیں کہ۔

مولوی محمد حیدر اللہ خاں صاحب ورائی المجددی النقشبندی اپنی کتاب "درة الدہان" میں لکھتے ہیں: مورخ بلطرون جغرافیہ عمومیہ مطبوعہ مصر کی تیسری جلد مصریہ رفاعہ بک ناظر مدرستہ الالسن میں لکھتا ہے کہ محمد بن عبدالوہاب کے متعلق تمام عرب میں اور بالخصوص یمن میں یہ قصہ مشہور ہے کہ ایک شخص غریب الحال سلیمان نامی جو چمدا ہوا تھا۔ اس نے خواب میں دیکھا کہ آگ کا ایک شعلہ اس کے بدن سے جدا ہو کر زمین میں پھیل گیا اور جو اس کے سامنے آتا ہے اس کو جلا دیتا ہے یہ خواب اس نے معجزین سے بیان کیا جو ایسے خوابوں کی تعبیر جانتے تھے۔ انہوں نے اس خواب کی تعبیر یہ دی کہ اس کی اولاد میں ایک لڑکا ایسا ہوگا۔ جو بڑی طاقت اور دولت پادیکے۔ آخر کار اس خواب کا تحقق سلیمان کے پوتے محمد بن عبدالوہاب کے وجود سے ہو گیا یعنی اس نے ۹۶ سال کی عمر پائی اور ابتدا گو اس نے شیخ محمد سلیمان کردی شافعی اور شیخ حیات بندھی حنفی رحمۃ اللہ علیہما سے علم حاصل کیا لیکن یہ ہر دو بزرگ اپنے نور فرست سے کہا کرتے تھے کہ یہ (محمد بن عبدالوہاب) محمد ہوگا اور بظاہر اس کا شغل بھی اسی قسم کا تھا کہ اکثر مسلم کذاب اور اسود النسی اور طلیحہ اسدی وغیرہ کے حالات کا مطالعہ کیا کرتا۔ جنہوں نے اس کے قبل نبوت کا دعویٰ کیا اور خدا کی قدرت ہے اس کو پورے طور سے کسی علم دین میں اس کا

لے حضرت سید صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی اس تحریر پر دہا یوں نے ان کو بیٹھ

نہ ہوتی اور اسی واسطے علماء وقت کی رد و قدح نے اس کو جواب دینے کی قدرت نہ دی جب کہ ۱۱۴۳ھ میں اس نے علمائے مدینہ طیبہ سے مقابلہ کرنا چاہا۔ بلطرون لکھتا ہے کہ یہ شخص بوجہ اپنے دادا کے خواب کے لوگوں کی نظروں میں محترم رہا اور اپنے عقائد کے ظاہر کرنے سے آدل اس نے اپنے اور نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نسل سے ہونا ظاہر کیا اور کہا کہ اس کا نام بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اسم مبارک کی مثل محض ہے۔ گویا آنحضرت کے ہم نام ہونے کا شرف رکھتا ہے۔ پھر اس نے چند اصول عقائد مرتب کئے کہ فقط قرآن کریم کی اتباع واجب ہے نہ ان فروعات کی جو اس سے مستنبط ہیں اور محمد اگرچہ اللہ کا رسول اور دوست ہے لیکن ان کی مدح اور تعظیم کرنا لائق۔ کیونکہ مدح و تعظیم صرف خدا کے قدیم کے لئے شایاں ہے۔ لہذا کسی غیر کی مدح اور تعظیم من قبیل شرک ہے اور چونکہ لوگوں کا ایسا شرک کرنا اللہ تعالیٰ کو پسند نہ آیا۔ لہذا اس نے مجھے اپنی طرف سے بھیجا ہے تاکہ میں ان کو میدھے راستے کی طرف رہنمائی کروں۔ پس جو کوئی مجھے قبول کرے گا وہ دوستوں میں سے ہے۔ اور جو کوئی میرا حکم نہ مانے گا وہ عذاب کا مستحق ہے اور اس کا قتل بلاشبہ واجب ہے۔ پھر مورخ بلطرون لکھتا ہے کہ یہ عقیدہ محمد بن عبدالوہاب نے پہلے پہل پوشیدہ ظاہر کیا اور چند لوگ اس کے متعلم ہو گئے۔ اور پھر ملک شام کی طرف چلا گئے لیکن وہاں اس کی کچھ بن نہ آئی اور آخر کار تین برس کے بعد بلاد عرب کی طرف واپس آیا اور مدینہ منورہ میں ۱۱۴۳ھ میں گیا لیکن وہاں کے علماء نے اس وقت اس کی خبر لی بالآخر فرستادہ میں نجد کے اطراف بڑی لوگوں میں اس کا ضلوع اثر کر گیا۔ اور اسی اشارہ میں ایک شخص ابن مسعود مسمی بہ اسم عمر جو قبیلہ نجد کا ایک مشہور پیر زادہ تھا اور جس کے عرب کے کئی قبائل اس کے خاندانی مرید اور مطیع تھے اس نے اپنی ایک مخفی آرزو کے لایح سے کہ اس کی حکومت عاملانہ بصوت ریاست کسی طرح سے

بڑھے۔ اور اس نے اس مشہور خواب کے لحاظ سے کہ غالباً محمد بن عبدالوہاب بن سلیمان کا جادو چل جائیگا اور اس کے مذہب کی تائید سے اس کا دلی ارادہ پورا ہو نکلے گا۔ اس نے محمد بن عبد الوہاب کا مذہب قبول کر لیا۔ اور اس کے سارے مرید آبا بھی اس کے ساتھ ہو گئے اور اس نے مذہب وہابیہ کو اس قدر تقویت دی کہ اطراف و اکناف کے اعراب اور بدوی آبا بھی اس کے مطیع ہو گئے۔ حتیٰ کہ ایک یاست کی موت نمایاں ہو گئی اور محمد بن عبدالوہاب ان کا اہم قرار پایا اور ابن مسعود اس کے شکر کا پہلا سالار مقرر ہوا اور مدینہ و مدینہ انہوں نے اپنا دارالسلطنت معین کیا اور رفتہ رفتہ ایک لاکھ بیس ہزار کی فوج باقاعدہ مرتب کر کے اپنے ملک دولت کی توسیع میں سامی ہوا مگر حیات نے وفات کی اور وہ اپنے ارادوں میں کامیاب نہ ہوا حتیٰ کہ ابن مسعود کا بیٹا عبدالعزیز اس کا جانشین ہوا جو کہ شجاعت و ہمت میں اپنے باپ سے بڑھ کر نکلا اور محمد بن عبدالوہاب کے اعتقاد اور قواعد کے مطابق دعوت دین وہابیہ بزرگ شمشیر شروع کر دی پس جب عرب کے کسی قبیلہ کو اپنا مطیع بنانا چاہتا تو اولاً کسی ایک کو اس کی تفہیم کے لئے بھیجتا تاکہ وہ اس کے اعتقاد کے مطابق تفسیر و تادیل قرآن کو مانے۔ پس اگر وہ اس کا اعتقاد قبول کر لیتا تو اس کو امن دے دیتا ورنہ اس کی بیخ و بنیاد کو اکھڑ کر اس کے تمام اموال و موبیشی غارت کر لیتا۔ لیکن بچوں اور عورتوں کا تعرض نہیں کرتا تھا اور مطیع قہلوں سے ہر قسم کے اموال اور نقود میں سے عشر لیتا تھا۔ چنانچہ رفتہ رفتہ وہابیہ کی طاقت بڑھ کر بحر اور بحر فارس اور دمشق اور حلب اور بغداد کے اطراف کنا تک پھیل گئی حتیٰ کہ عبدالعزیز مسعود کے مرنے کے بعد بتاریخ ۸ محرم ۱۱۵۰ مسعود بن عبدالعزیز ایک لشکر کثیر لے کر کعبۃ اللہ پر حملہ آور ہوا اور خاص خانہ کعبہ میں خوزیری کی جس کی شان بقول قرآن ہے۔ مَنْ دَخَلَہَا كَانَ آمِنًا۔ لیکن اس نے آمن کو غیر آمن بنا دیا۔

اور حدود و حرم جس میں جنگی بھڑیا بھی قدرتی ادب کے لحاظ سے ہرن کا تعاقب مجرور داخل ہونے کے پھول رہتا ہے۔ اس وہابی بھڑیے کے پنجے سے حرم حل ہو گیا اور چاروں مہلتے جلاد یے گئے اور دستہ گرا دیے گئے اور ان میں بول و باز کر کے تحقیر کی گئی اور اسی حرم کے پہلے ہفتے میں اس نے ایک رسالہ ابن عبدالوہاب کا اہل مکہ کی طرف بطور محبت و دعوت جس کی اصل عبارت کا ایک جملہ نقل کیا جاتا ہے تاکہ اس کے دیکھنے سے مشتے نمونہ خود اسے بہت کا باعث ہو چنانچہ لکھا۔ فَمَنْ اعْتَقَلَ آتَهُ إِذَا ذُكِرَ اسْمُ نَبِيِّ فَيُطْلَعُ هُوَ عَلَيْهِ صَادِ مُشْرِكًا وَهَذَا الْاِعْتِقَادُ شُرْكَ سَوَاءٌ كَانَ مَعَ نَبِيِّ أَوْ قُرْبَى أَوْ مَلِكٍ أَوْ جَنِّيٍّ أَوْ صَاحِبِ أَوْ وَثَنٍ وَسَوَاءٌ كَانَ يُعْتَقَدُ خُصُولُهُ بِذَلِكَ بِأَعْلَامِ اللَّهِ تَعَالَى بِأَيِّ طَرِيقٍ كَانَ يَصِيرُ مُشْرِكًا سَوَاءٌ أَمَّا السَّابِقُونَ فَلِلَّاتِ وَالسَّوَاعِ وَالْعُزَّى وَأَمَّا اللَّاحِقُونَ فَمُحَمَّدٌ وَ عَلِيٌّ وَعَبْدُ الْقَادِرِ وَمَنْ تَوَلَّى فِي حَاجَتِهِمْ يَا اللَّهُ وَقَالَ يَا مُحَمَّدُ وَإِنْ اعْتَقَلَ غَيْرُ مَنَصْرِفٍ فِي الْكُلِّ صَادِ مُشْرِكًا وَكَهْ لَكَ قُلُوبٌ فِي ذَلِكَ شَيْعًا لَقِيَ الَّذِينَ ابْنِ تَيْمِيَّةَ وَقَدْ ثَبَتَ أَنَّ السَّفَرَ إِلَى قَبْرِ مُحَمَّدٍ وَمُشَاهِدَهُ وَمَسَاجِدَ وَأَثَرِهِ وَقَبْرَ أَبِي نَبِيِّ أَوْ قُرْبَى وَسَائِرِ الْأَوْشُرْكَ الْكَبِيرِ۔ یعنی جو کہ یہ اعتقاد کرے کہ نبی کا نام لینے سے نبی اس پر مطیع ہو جاتا ہے تو وہ مشرک ہو جاتا ہے۔ پھر یہ اعتقاد خواہ کسی نبی کے ساتھ ہو یا ولی یا فرشتہ یا جن بہت یا صنم یا بت کے ساتھ ہو پھر خواہ یہ اعتقاد کرے کہ اس کا علم اس نبی وغیرہ کو بذاتہ حاصل ہے۔ یا اللہ تعالیٰ کے اعلام سے۔ الغرض جس طریق سے یہ اعتقاد ہو مشرک ہو جاتا ہے اور جو کوئی نبی وغیرہ کو اپنا دلی اور شفیع ہونا اعتقاد کرتا ہے تو وہ اور اہل جہل و دوزخ مشرک میں برابر ہیں۔ پہلے بت لات اور سواع اور عزری تھے لیکن پچھلے بت محمد علی اور عبدالقادر ہیں جو شخص اپنی حاجت کے وقت یا اللہ نہیں کہتا اور یا محمد کہتا ہے۔ اگرچہ اس کو ایک بندہ

عاجز سب باتوں میں اتفاق کرتا ہے تو بھی مشرک ہو جاتا ہے۔ اور تجھ اس میں ہمارا شیخ
 تقی الدین ابن تیمیہ بس ہے۔ اور یہ ثابت ہو چکا ہے کہ محمد کی قبر اور مشاہد اور مساجد اور آثار
 کی طرف یا کسی دوسرے نبی یا دلی یا اور بتوں کی طرف سفر کر کے جانا مشرک اکبر ہے پ
 پس مکہ کو غارت کر کے اس نے ۲۰۴ھ میں مدینہ منورہ پر چڑھائی کی اور
 ایسا تاراج کیا کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے حجرہ مبارک کو توڑ کر خزا بن پیشمارے گیا
 کہا جاتا ہے کہ ساٹھ اونٹوں پر لاد کر لے گیا۔ چنانچہ عبداللہ بن مسعود بن عبدالعزیز نے جبکہ
 وہ محمد علی پاشا خدیو مصر کے سامنے گرفتار کر کے لایا گیا تو اس کے پاس سے ایک صندوق
 ملا جس میں سے تین سولہ لے آبدار کلاں اور کئی دانے زمر و کلاں کے نکلے اور اقرار کیا کہ
 یہ صندوق بھی حجرہ نبویہ میں سے اس کے والد مسعود نے نکالا تھا۔ پس مسعود نے فقط اسی قدر
 پر اکتفا نہ کی بلکہ قبہ مولد مولد نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ابوبکر الصدیق اور علی ابن ابی طالب
 اور خدیجۃ الکبریٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے قبے بھی گرا دیے۔ اس خیال سے کہ یہ بھی اضاف ہیں
 اور روضہ رسول کریم کے گنبد پر چڑھ کر جب گرنے لگا تو عجب قدرت حق ظاہر ہوئی۔ کہ
 سارے دہائی سرنگوں ہو کر مر گئے۔ اور اسی اثنائے میں آگ کا ایک شعلہ ایسا نکلا جس نے
 بہتوں کو جلا دیا اور اسی طرح ایک اژدہا حضرت موسیٰ کے اژدھا کی طرح نکلا جس نے
 قوم فرعون کی طرح افواج دہابیہ کا تعاقب کیا اور اتنے میں بحکم سلطان المعظم محمد علی پاشا
 خدیو مصر مقرر ہوا اور اس کا بیٹا طوسون جس کے ساتھ سید طحاوی عسکی درختار بھی مصر آئے تھے
 بحکم والد خود ایک لشکر عظیم کے ساتھ مدینہ کے دروازے پر دہابیہ کی بیخ کنی کے لیے آ پہنچا !
 اس وقت عثمان مضافی سپہ سالار دہابیہ نے مدینہ کے دروازے بند کر لیے لیکن طوسون نے
 زمین کے نیچے سے سرنگ لگائی اور اتفاق سے دیوار کا ایک حصہ گر گیا اور طوسون نے اندر گھس

کر نجدیوں پر قیامت برپا کر دی اور مقید دہابیوں کے کان کتر دیئے اور مدینہ منورہ ۱۲۲۶ھ
 میں دہابیوں کے وجود سے پاک ہو گیا اور ۲۲۸ھ میں عثمان مضافی بھی گرفتار ہو کر قسطنطنیہ میں
 قتل کیا گیا۔ لیکن ۱۹۲۹ھ میں مسعود کے فوت ہونے کے ساتھ ہی اس کا بیٹا عبداللہ بن
 مسعود اس کا جانشین ہوا۔ اور آخر کار وہ بھی عرب کثیر کے بعد محمد علی پاشا خدیو مصر
 کے دوسرے فرزند ابراہیم پاشا کے ہاتھوں ذیقعدہ ۱۲۳۳ھ میں مدینہ و رعیہ پایہ تخت
 دہابیاں فتح ہو کر گرفتار ہو گیا اور بتاریخ ۲۹ محرم ۱۲۳۴ھ قسطنطنیہ میں باب ہمایوں پر قتل
 کیا گیا اور دہابیوں کی قوت اور دولت کا خاتمہ ہوا اور اس فرقہ سے لوگوں کو پوری پوری سزا
 بطور تعزیر دی گئی یعنی مقید کئے گئے اور کان کتر دیئے گئے اور امن و امان قائم ہوا اور پھر
 از سر نو مکہ اور مدینہ میں چاروں مصلیٰ قائم ہوئے اور ملک عرب اس ناپاک فرقہ سے پاک
 ہو گیا۔ دہابی نامہ میں ہے کہ عرب میں اس فرقہ کی اتنی طول میعاد ہونے کا باعث یہی ہے کہ
 ابتدائے غفلت ہی اور مکہ اور مصر کے پاشا جلد جلد فوت ہوتے رہے اور ان کے تغیر و تبدل سے
 انتظام ٹھیک نہ ہوا اور یہ فرقہ زور پکڑتا گیا۔

درہ درانی کی عبارات منقولہ بالا سے ناظرین بخوبی سمجھ سکتے ہیں کہ محمد بن عبدالوہاب نے
 کیا کچھ کیا اور وہ اپنے آپ کو کیا کچھ سمجھا اور کس وجہ سے یہ فرقہ دہابیہ دائرہ اہلسنت و جہالت سے
 خارج سمجھا گیا چنانچہ علامہ شامی نے اس فرقہ کو باغی خارجی قرار دیا ہے۔

كَمَا وَقَعَ فِي زَمَانِنَا فِي اتِّبَاعِ عَبْدِ الْوَهَّابِ الَّذِينَ خَرَجُوا مِنْ مَجْدٍ وَ تَغَلَّبُوا
 عَلَى الْحَرَمَيْنِ وَ كَانُوا يَنْجَلُونَ مُدْهَبًا لِحَابِلَةَ لَيْسَتْهُمْ عَقْلٌ وَ انْصَرَفَتْ
 الْمُسْلِمُونَ وَ أَنَّ مَنْ خَالَفَ اعْتِقَادَهُمْ مُشْرِكُونَ وَ اسْبَاقُوا بِذَلِكَ
 قَتَلَ أَهْلَ السُّنَّةِ وَ قَتَلَ عُلَمَاءَهُمْ حَتَّى كَسَرَ اللَّهُ تَعَالَى شَوْكَهُمْ وَ خَرَّبَ

بَلَادُهُمْ وَظَفَرُ بِهِمْ عَسَاكِرُ الْمُسْلِمِينَ عَلَى ثَلَاثٍ وَثَلَاثِينَ وَمِائَتَيْنِ
وَالْفَتْحُ أَنْتَهَى — (شامی طبع مصر جلد ۳۲۳)

عبارت شامی کا خلاصہ چنانچہ ہمارے زمانہ میں عبدالوہاب کے تابعین
میں واقع ہوا عبدالوہاب کے گروہ نے نجد سے نکل کر حرمین شریفین پر جابرانہ قبضہ کیا اور یہ
لوگ اپنے آپ کو حنبلی المذہب کہلاتے تھے لیکن دراصل اپنے گروہ کے بغیر سب مسلمان کو مشرک
سمجھتے تھے۔ لہذا اہلسنت وجماعت اور ان کے علماء کا قتل کرنا مباح جانتے تھے۔ جس کا انجام
یہ ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے ۱۲۲۳ھ میں اہلسنت کو نصرت فرمائی اور فرقہ دہابیہ کو شکست دی
اور رسوا کیا اور دیگر اہل سنت وجماعت نے بھی وقتاً فوقتاً عقائد دہابیہ کی تردید میں مسائل
شائع کئے ہیں (مثلاً) الدرر السنیہ فی رد الوہابیہ للعلاء زینی وعلان منقہ بیت اللہ الحرام
وغیرہ) جن میں اس فرقہ کو بوجہ حضرت سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں سخت تحقیر و
گستاخی کرنے کے کافر کہا ہے۔

معجزہ صلی اللہ علیہ وسلم حضور نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اس فرقہ ضلالہ کی پیدائش
کی نسبت ۱۳ سو سال سے پیشتر پیشگوئی فرمادی ہے جیسا کہ مشکوٰۃ شریف جلد اخیر باب
ذکر الیمین فصل اول حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ روایت ہے۔

قَالَ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اللَّهُمَّ بَارِكْ لَنَا فِي شَرِّ مَا أَلْهَمْتَ بَارِكْ
لَنَا فِي يَمِينِنَا قَالُوا يَا رَسُولَ اللَّهِ وَفِي تَجْدِنَا قَالَ اللَّهُمَّ بَارِكْ لَنَا فِي شَرِّ مَا
أَلْهَمْتَ بَارِكْ لَنَا فِي يَمِينِنَا قَالُوا يَا رَسُولَ اللَّهِ وَفِي تَجْدِنَا قَالُوا خَطْبُكَ قَالَ فِي ذَلِكَ
هَذَاكَ الزَّلَازِلُ وَالْفِتَنُ وَمِمَّا يُطْلَعُ قَرْنُ الشَّيْطَانِ دَوَاهُ الْبَضَادَى -

خلاصہ یہ ہے کہ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ملک شام ویمین کی خاطر سہ بار دعا مانگی کہ یا اللہ ہمارے

ان ملکوں میں برکت دے اور بعض اصحاب نے یہ عرض کیا کہ یا رسول اللہ ملک نجد کی خاطر
بھی دعا فرمائیے اپنے فرمایا اس جگہ زلزلے اور فتنے ہوں گے اور شیطان کا سیگ ظاہر ہوگا
(ف) اس حدیث شریف کے مطابق جو آنحضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے پیش گوئی فرمائی تھی وہ
پوری ہوگئی۔ (تفصیل فقیر کی کتاب "ابلیس تا دیوبند" میں ہے۔)

(نوٹ) ہمارے ملک پاک ہند کے غیر مقلد وہابی اسی نجدی باغی کی دُم ہیں۔ ان کے
عقائد و مسائل ملاحظہ ہوں۔

عقائد نامہ باب اول

۱۔ جھوٹ بولنا تحت قدرت باری تعالیٰ ہے (عبادۃ الایمان ص ۵۷) براہین
۲۔ اللہ تعالیٰ عرش پر بیٹھا ہے۔ کرسی پر پاؤں رکھے ہوئے ہے اور کرسی اللہ کے بوجھ سے
چرچر کرتی ہے۔ (قرآن مجید مترجم از وحید الزماں تحت آیت الکرسی)

۳۔ خداوند کریم کے اوصاف حادث ہیں۔ اقامۃ البرہان عبدالاحد خاٹونی۔ اور ایک قسم
کا خدا کا علم بھی حادث ہے جس کو علم تفصیلی بھی کہتے ہیں (ازلحۃ العیب ص ۷)

۴۔ خداوند کریم آسمان زمین بنانے سے پہلے ہوا کے درمیان رہتا تھا۔ (فتاویٰ محمدیہ مع ترجمہ)
۵۔ رسول کیونکہ اس میں الف لام عہد خارجی کا ہے۔ (پشاور)

۶۔ تمام انبیاء تسلیخ احکام میں معصوم نہیں ہیں (کتاب رد تقلید بکتاب المجید صف ۱۲)

مطبوعہ صدیقی بار اول مولفہ صدیق حسن خاں - یعنی کبھی احکام دین کے پہنچانے میں بھول بھی جاتے ہیں
۷۔ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ پانچویں صدی ہجری میں تھے اور وفات

(ابحرج علی حنیفہ مولفہ سعد بناری)

- ۸۔ نبی علیہ السلام کی تعظیم بڑے بھائی کے برابر کرنی چاہیے (تقویۃ الایمان صفحہ ۶)
- ۹۔ ہر مخلوق بڑا ہو یا چھوٹا اللہ کے شان کے آگے چارے بھی ذیل میں (تقویۃ الایمان صفحہ ۱۱۴)
- ۱۰۔ چاروں اماموں کے مقلد اور چاروں طریقوں کے متبع شافعی۔ مالکی۔ حنفی۔ حنبلی۔ قادری۔ چشتی۔ نقشبندی سہروردی سب (ظفر المبین واعتقاد السنن)
- ۱۱۔ آنحضور علیہ الصلوٰۃ والسلام حیات النبی نہیں ہیں بلکہ (تقویۃ الایمان)
- ۱۲۔ ان الشہداء فی قبر محمد و مشہورہ و مساجدہ و آثارہ و قبر نبی اود لہ و سائر الاوثان و غیرہا شرک استہ
- ترجمہ۔ بیشک سفر کرنا آنحضور کی قبر کی خاطر اور ان کے مشاہد اور مساجد و آثار کی طرف یا کسی اور نبی ولی کی قبر کی طرف یا باقی اوثان کی طرف بے سب کام۔
- کتاب التوحید صفحہ ۱۳۳۔ مؤلف محمد بن عبد الوہاب
- ۱۳۔ آنحضور علیہ السلام کا مقبرہ سفر کر کے دیکھنا ایسا گناہ ہے۔
- کتاب التوحید صفحہ ۱۶۲، ۱۱۴۔ تصنیف محمد بن عبد الوہاب
- ۱۴۔ نبی علیہ السلام کو علم غیب خدا کا دیا ہوا ماننا بھی برا ہے۔ تقویۃ الایمان صفحہ ۲۶
- کتاب التوحید
- ۱۵۔ علم کتب فقہ کے بنانے والے اور پڑھنے والے سب کا ذرا درجے ایمان۔
- ۱۶۔ آنحضور علیہ السلام کی ذات کا غار میں خیال آنا بے یل اور گم ہے۔
- ۱۷۔ آنحضور علیہ السلام کا روضہ منورہ قابل گرا۔

- ۱۸۔ عصا جادہ خیر من حجر لا نہا ینتفع بها فی قتل الحیۃ و نحوہا
- میری لامٹی محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے بہتر ہے۔ کیونکہ اس سے سانپ کے مارنے میں نفع یا جاتا ہے اور محمد (آئی نہیں رہا ان میں نفع کتاب ارضع البراہین)
- ۱۹۔ انبیاء و اولیاء کا سے ہیں (تقویۃ الایمان صفحہ ۲۰)
- ۲۰۔ سب انبیاء و اولیاء اس کے رد و رد ایک ذرہ ناچیز سے بھی کمتر ہیں۔ تقویۃ الایمان
- ۲۱۔ انبیاء و اولیاء کچھ قدرت نہیں رکھتے اور نہ ہی وہ سنتے ہیں۔ تقویۃ الایمان صفحہ ۲۲
- ۲۲۔ نبی علیہ السلام کی نظیر ادنیٰ بھی پیدا ہونا ممکن ہے اور یا رسول اللہ کہتا شرک ہے (تقویۃ الایمان صفحہ ۳۱-۳۲ کتاب التوحید)
- ۲۳۔ نبی علیہ السلام کے علم غیب کی کیا حد صیت ہے۔ ایسا علم غیب تو زید و عمرو و بکر ملکہ ہر مہی و مہزون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے بھی حاصل ہے اور نص سے ثابت نہیں۔
- (مخطوط الایمان اشرف علی ص ۱)
- ۲۴۔ نبی علیہ السلام کا علم ملک الموت و شیطان سے کم ہے اور جو یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ نبی علیہ السلام کو ملک الموت اور شیطان سے زیادہ تھا اور نص سے ثابت ہے شرک ہے۔
- (براہین قاطعہ)
- ۲۵۔ اجماع ائمہ جس کی سند ہم کو معلوم نہ ہو حجت شرعی۔ معیار الحق صفحہ ۱۳۱ مطبوعہ لاہور
- ۲۶۔ قیاس مجتہد قابل اعتبار نہیں (معیار الحق صفحہ ۱۳۱) مولوی نذیر حسین۔
- ۲۷۔ چار مصلحتیں جو کہتے اللہ میں مقرر کئے ہوئے ہیں مذہب میں (سبیل الرشاد صفحہ ۲۵)
- ۲۸۔ کتب فقہ متداولہ بین الناس کے پڑھنے سے آدمی کا فربہ جاتا ہے ان کو جلا دینا چاہیے۔
- (بولکے غنیین)

۲۹۔ خدا کو ہر جگہ ماننا باطل عقیدہ اور بدعت ہے (فتاویٰ ستاریہ ص ۴۴) ایضاً ۶
 ۳۰۔ (قرآن کا) جو شخص (ادب) کرے بہت اچھا ہے ورنہ مواخذہ نہیں (فتاویٰ ستاریہ ص ۵۰)
 (ایسی) یہی وجہ ہے کہ نجدی وہابی قرآن مجید فلاح کے بغیر رکھتے ہیں اور زمین پر جگہ چھوڑ دیتے
 ہیں۔ پاؤں پھیلانے ہوئے بیٹھتے ہیں۔ اینٹ کی طرح پاؤں سے اپنی جگہ قرآن مجید کو ہلاتے
 ہیں وغیرہ وغیرہ۔

۳۱۔ قرآن مجید کو بوسہ دینا اور اس کے لیے کھڑے ہو جانا ہر دو فعل ثابت نہیں (فتاویٰ ستاریہ ص ۱۸۴)
 ۳۲۔ قید رخ پاؤں کر کے سونا درست ہے (فتاویٰ ستاریہ ص ۱۵۲)
 (ایسی) یہی وجہ ہے کہ نجدی اور وہابی قید رخ پاؤں پھیل کر سوتے ہیں۔

۳۳۔ حیض و نفاس میں عورتیں رو رو وغیرہ پڑھ سکتی ہیں وغیرہ وغیرہ (فتاویٰ ثنائیہ ص ۱۵۲)
 ۳۴۔ وظیفہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ ثابت نہیں (فتاویٰ تذبیریہ ص ۲۹۹)
 از ثناء اللہ امرتسری

۳۵۔ مجالس میلاد، ایسی مجلسیں شریعت محمدیہ میں موسوم بشرکیہ و بدعیہ ہیں۔ ایسی مجلسوں
 میں اشعار و غزلیات وغیرہ پڑھنا و سننا دونوں حرام ہیں۔ (فتاویٰ ستاریہ ص ۶۶)

۳۶۔ درود تاج و درود لکھی خلاف شرع ہیں ان سے بچنا ضروری ہے (فتاویٰ ستاریہ ص ۳۶۴)
 ۳۷۔ قبہ رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جو بنایا گیا ہے۔ یہ حقیقت بہت بڑی جہالت ہے (تظہیر العقائد ص ۲۶۵)

۳۸۔ قبور پر جو قبے بنائے گئے ہیں وہ بھی بطور ایک بت کے ہیں (تحفہ دہلیہ اسماعیل غزنوی ص ۵۹)

۳۹۔ حضور علیہ السلام کے روضہ مبارک کی نہیں۔ ہمارا عقیدہ ہے کہ مسجد نبوی کی زیارت کی نیت
 کرے اس ضمن میں دوسرا کام بھی ہو جائے تو جائز ہے (فتاویٰ ثنائیہ ص ۸۱)

۴۰۔ جو یوں کہے کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں آپ سے شفاعت چاہتا ہوں۔
 وہ شخص مشرک ہوگا اور ان کا خون مباح ہوگا ایسے لوگوں کو ہم کافر کہتے ہیں (تحفہ دہلیہ ص ۶۸)

۴۱۔ درود شریف میں "سیدنا و مولانا الخ قطعاً ثابت نہیں (فتاویٰ ستاریہ ص ۲۹)
 وہابیوں کے تفصیل عقائد و مسائل فقیر کی کتاب "وہابی شتر بے مہار ہے" میں لکھے۔

وہابیوں کے دلچسپ مسائل

۱۔ منی ہر چند پاک است (عرف الجادۃ ص ۱) منی ہر صورت پاک ہے۔ فقہ محمدی کا
 فتاویٰ تذبیریہ ص ۱۹۶ الردۃ الندیہ ص ۱۳۔

۲۔ کتا وغیرہ کنزیں میں گر جائے تو کنز الیہ نہ ہوگا۔ (فتاویٰ تذبیریہ ص ۱۰۰)
 ۳۔ جبکہ وہ پانی دو بڑی مشکیں ہوں تو ناپاک نہ ہوگا۔ یعنی پیشاب وغیرہ پڑ جائے نجس نہ ہوگا۔
 (معیار الحق از میان تذبیریہ ص ۱۳۲)

اسی لیے وہابی جو بڑھڑ وغیرہ سے وضو کر لیتے ہیں اور پی بھی لیتے ہیں بد بونہ ہو اور پانی کا رنگ
 نہ بدے اور نالائق بھی تبدیل نہ ہو پاک ہے خواہ اس میں کتنی پلیدی پڑ جائے۔

۴۔ اونٹ وغیرہ کا پیشاب بطور روانی استعمال کرنا (پینا) جائز ہے جس کو نفرت ہونہ پئے
 لیکن حلت (حلال ہونا) کا اعتقاد رکھے ایسے ہی گائے بکری کے بول (پیشاب) کے
 متعلق ہے (فتاویٰ ثنائیہ ص ۵۵۵)

۵۔ گرہ حلال ہے (تفسیر ثنائیہ ضمیمہ ص ۲۶)

۶۔ کھجور۔ کوکرا۔ گونگا کھانا حلال ہے (فتاویٰ ثنائیہ ص ۵۵۸)

۷۔ گھوڑے کا گوشت حلال ہے (عرف الجادۃ ص ۱)

۸۔ ہندوؤں کے گھر کی خوراک حلال و طیب ہے (فتاویٰ ستاریہ ص ۸۱)

۹۔ داڑھی والا غیر عورت کا دودھ پی لے تو جائز ہے (عرف الجادۃ ص ۱۳) و ردۃ

۱۰۔ مرد اپنی بیوی کا دودھ پی سکتا ہے (فتاویٰ تذبیریہ ص ۳۹۶)

- ۱۱۔ اذان پڑھنا بلا وضو جائز ہے (فتاویٰ فقہ محمدیہ ص ۹۷۹ فتاویٰ ستاریہ ص ۱۳۱)
- ۱۲۔ مسجد تلاوت بلا وضو جائز ہے (فتاویٰ نذیریہ ص ۳۲۸)
- ۱۳۔ مساجد میں خراب بنانا ناجائز اور بدعت ہے (فتاویٰ ستاریہ ص ۶۳)
- ۱۴۔ قب برات کو شب بھر داخل پڑھنا بدعت ہے (فتاویٰ ستاریہ ص ۱۰۱)
- ۱۵۔ حرام زادہ کی امامت صحیح ہے (مجموعۃ الفتاویٰ ص ۴۹)
- ۱۶۔ عورت کی فرج کی رطوبت پاک ہے (فتاویٰ محمدیہ کلاں ص ۲۳)
- ۱۷۔ اسی طرح اگر منی از کر ذکر کے درمیان آدھے اور وہ شخص نماز میں ہو وہ ذکر کو کپڑے کے اوپر سے پکڑے رکھے اور منی باہر نہ نکلے یہاں تک کہ سلام پھیرے تو اس کی نماز درست ہو جاتی ہے کہ وہ ہمیشہ پاک ہے اور عورت کا حکم بھی مانند مرد کی ہے (فتاویٰ محمدی کلاں ص ۶۹)
- ن۔ یہ عجیب تجویز صرف دہلیوں کو نصیب ہے۔ واہ واہ قسمت اپنی اپنی نصیب پاتا
- ۱۸۔ جس عورت سے زنا کیا اس میں اس کا نطفہ ٹھہرا وہ رشکی پیدا ہوئی ایسی رشکی سے زانی نکاح کر سکتا ہے۔ (عرف المجاہد ص ۱۰۹)
- ۱۹۔ جس عورت سے زنا کیا اس کی ماں سے بھی نکاح جائز ہے۔ فتاویٰ نذیریہ ص ۱۴۶
- و نزل الابرار ص ۲۷
- ۲۰۔ کسی شخص نے اپنے باپ کی بیوی سے جماع کیا تو اس کے باپ پر وہ عورت حرام نہ ہوگی۔
- ۲۱۔ اگر ماں بہن بیٹی سے زنا کیا تو اس کی حق مہر ہے (نزل الابرار ص ۲۱)
- ۲۲۔ باپ بیٹی کی عورت سے زنا کرے تو بیٹی پر وہ عورت حرام نہ ہوگی نزل الابرار ص ۲۲
- ن۔ اسے کہتے ہیں مشترکہ کھانا کہ باپ بیٹی کی گھر والی سے اور بیٹی باپ کی گھر والی سے

نہ سے اور لطف اٹھائے۔

- ۲۳۔ اگر ساس سے زنا کرے تو اس کی اپنی عورت حرام نہ ہوگی (نزل الابرار ص ۲۳)
- ۲۴۔ داری نانی کے ساتھ نواسا پوتا نکاح کر سکتا ہے۔
- ۲۵۔ الحدیث ۲۱ عمر سنہ ۱۳۳۰ کتاب التوحید والسنۃ مولوی عبدالاحد ص ۲۴۲
- ۲۵۔ حد کبیری بازی جائز ہے (نزل الابرار ص ۳ ج ۱)۔
- ۲۶۔ عورتیں استرے سے زیر ناف کے بال مونڈ سکتی ہیں۔ (فتاویٰ ستاریہ ص ۳۳)
- ۲۷۔ تین مرد ایک مملوک کی لونڈی سے جماع کریں اور اس سے بچہ پیدا ہو تو یہ ان تینوں کا بیٹا کہلائے گا۔ (نزل الابرار ص ۴۵)
- ۲۸۔ جو شخص عورت سے جماع کرے اور انزال نہ ہو تو اس کی نماز بغیر غسل کے درست ہے۔
- ہدیۃ القلوب ص ۲۴ و بلاغ المبین
- ۲۹۔ تقلید شخصی و میلاد مبارک قیام و وظیفہ یا رسول اللہ عبدالقادر جیلانی دسوم و چہلم و گیارہویں پیر پیراں استقامت یہ سب شرک کفر و بدعت ہیں (جامع الانوار ص ۸)
- مؤلف غلام حسن سہروردی دہلی قاطع ص ۱۳۸ دستہ فردیہ مع فتوے عبدالجبار الترمذی
- ۳۰۔ جو شخص زنا پر مجبور ہو جائے تو اس کو زنا جائز ہے اس پر حد نہیں کیونکہ احکام شرعیہ اختیار سے معذور ہیں (عرف المجاہد ص ۲۸)
- ۳۱۔ خالہ سوتیلی یعنی جس کا باپ ایک ہو اور ماں جدا جدا اس سے اس کے بھانجے کا نکاح درست ہے۔ (جامع الشواہد بحوالہ فتویٰ عبدالقادر غیر مقلد شاگرد مولوی نذیر حسین دہلوی۔ امام مسجد)
- ۳۲۔ دادی کے ساتھ پوتے کا نکاح جائز ہے۔ اس کی حرمت منصوص نہیں (پرچہ الحدیث)

نمبر ۲۵، ۴۶۔ شمار اللہ مورخ ۱۱ رمضان ۱۳۲۸ھ

۳۳۔ شادیوں میں گانا بجانا باجوں کا اجرت اور بلا اجرت جائز ہے۔ (پرچہ الہدیت ۱۳۲۹ مورخ ۱۱ رمضان۔)

۳۴۔ رضائی کی منکوحہ برسرِ رضیع جائز ہے (پرچہ الہدیت شمار اللہ مورخ ۸ فردی ۱۹۳۱)۔
۳۵۔ زانی کے لطف سے جوڑکی پیدا ہو۔ زانی یا زانی کا رٹ کا اس سے نکاح کرے تو نزدیک الہدیت کے جائز ہے (پرچہ الہدیت شمار اللہ مورخ ۸ مارچ ۱۹۱۲ دعوت الجہاد ط ۱۹۱۲)۔

۳۶۔ جس عورت سے زینہ نے زنا نہ کیا ہو۔ وہ عورت زینہ کے رٹ کے پر حلال ہے (پرچہ الہدیت مورخ ۲۵۔ اگست ۱۹۱۶)۔

۳۷۔ اگر رٹ کی گود میں نہ پل ہو یعنی دختر ربیبہ سے نکاح درست ہے۔ (فیض الباری شرح بخاری پارہ ۲۱۔ ص ۱۱۵)۔

۳۸۔ آٹو حلال ہے (فتاویٰ ستاریہ)۔
رن) یہ شال آٹو کا لاکھ اور الو کا پچھ سو لاکھ۔ وہابیوں کی بنائی ہوئی ہے شاید اس لئے کہ آٹو کا پچھ زیادہ مزیدار ہوگا۔

۳۹۔ بچہ حلال ہے (ایماہ بعد الماۃ سوانح میان مذہب حین دہلوی عرف الجہاد ص ۲۵۵)۔
بلکہ جو بچہ کو حلال دجانے وہ منافق ہے (فتاویٰ ستاریہ) ص ۲۱۔ ۲۲۔

رن)۔ چونکہ بچہ مردہ خور جائز ہے اسی لئے غیر مقلدین قبروں پر جانا شرک کہتے ہیں کہ لوگ قبروں پر نہ جائیں گے۔ بچہ قبروں سے مردے نکال کر کھا کر مرٹا ہوگا تو غیر مقلدین کی مزیدار غذا بنے گی۔

۴۰۔ اگر حشفہ غائب نہ ہو یعنی ذکر کا کچھ حصہ فرج کے اندر کچھ باہر تو اسپر کوئی حکم متعلق نہ ہوگا

یعنی نہ غسل نہ حد وغیرہ وغیرہ (فتہ ثوری کلاں ص ۶۵)

رن)۔ وہابیوں کو اور کیا چاہیے۔ زنا مفت۔ سزا بھی غسل بھی فردی نہیں تاکہ مردی نہ لگ جائے۔

۴۱۔ کنویں میں کتابی سورد وغیرہ درندے پرندے گر پڑیں تو کوئی پلید یعنی نجس نہیں ہوگا تا حدیکہ پانی کا رنگ بد مزہ نہ بدل جائے (کتاب کنز الحقائق و ترجمہ درسیہ طریقہ احمدیہ)

۴۲۔ چمڑا خنزیر کا دباغت سے پاک ہو جاتا ہے۔

۴۳۔ تعلیقہ آئمہ دین شرک و کفر بد بختی ہے (ظفر المبین و ترجمان وہابیہ دالات)

۴۴۔ اگر سانس کو ہشوت سے بوسہ دیا تو کوئی حرج نہیں (نزل الابرار ج ۲۔ ص ۲۸)۔

ف حرج ہو بھی کیونکہ جبکہ وہ ایک ہی ماں بیٹی تو ہیں۔ جب اس کی بیٹی پر

اس کی حکمرانی پوری پوری ہے تو اس کی ماں کس قطار میں نہ لہذا بوسہ باندی میں کیا حرج ہے۔

۴۵۔ اگر کسی نے غیر عورت سے دبر زنی کی یا اس کی فرج میں پتھر دیا یا لکڑی گھسیڑ دی اس سے وہ عورت مرگئی تو اس شخص پر قتل کا کوئی تاوان نہیں اور نہ زنا کاری کا ہر جائز۔
(نزل الابرار ص ۵۷ ج ۲)۔

۴۶۔ عورتیں (دبا بن غیر مردوں کو دیکھ سکتی ہیں) (نزل الابرار ص ۶۲ ج ۲)۔

۴۷۔ مشیت زنی جائز ہے۔ (عرف الجہاد ص ۲۱ ج ۲)۔

رن)۔ اسے کہتے ہیں دستی مشین جو وہابیوں نے اپنے مذہب والوں کو مفت عطا فرمائی ہے۔ اور سبج ہے مفت کا شراب قاضی نہیں چھوڑتا ہے۔ تو ہر وہابی کیسے چھوڑے۔ یہ قاضی سے کچھ کم ہے بلکہ دو قدم آگے بڑھ کر ہے۔

۴۸۔ مشیت زنی صحابہ بھی کرتے تھے (عرف الجہاد ص ۳۷ ج ۲)۔

رن)۔ تو یہ استغفر اللہ یہ صحابہ پر کھلا بہتان ہے۔

اور بیج ہے مفت کی شراب قاضی نہیں چھوڑتا تو پھر وہاں بی کیے چھوڑے یہ قاضی
سے کچھ کم ہے بلکہ (دو قدم آگے) بڑھکر ہے۔

۴۸۔ مشت زنی صحابہ بھی کرتے تھے (عن ابن ماجہ ص ۲۱۶)

ن - توبہ - استغفر اللہ یہ صحابہ پر کھلا بہتان ہے ۔

۴۹۔ مشت زنی سے منی بہا دینا ایسے ہے جیسے پیشاب وغیرہ کو (عن الجاری ص ۴۰)

ف۔ یہ مشت زنی کی کیسی پیاری دلیل ہے سچ ہے عشق اندھا کر دیتا ہے
غریبوں کو جواز کے لیے کتنا پا پڑ جینے پڑے ۔

۵۰۔ عید قربانی میں شرعاً مرغ کی قربانی جائز ہے (فتاویٰ ستاریہ ج ۲ ص ۷۲)

۵۱۔ عید قربانی میں شرعاً ہرنی کی قربانی جائز ہے۔

”مرعنی کے انڈے کی قربانی جائز ہے۔“ ” ” ” ” ”

باب سوم سوالات و جوابات ::

غیر مقلدین کے مذہب کی بدبو اتنی گندہی ہے کہ خود ان کے اپنے دماغ اس کی بدبو سے ماؤں ہو چکے ہیں۔ اس پر فقیر شوریہ قائم کرے تو بات بٹھ جائے گی صرف اہل انصاف کے آگے ان کے وہ سوالات فقیر درج کرتا ہے جو وہ بزرگمذہب اور احناف کو بدنام کرنے کی سعی خام کرتے ہیں جو درحقیقت وہی مسائل ان کے اپنے ایجاد کردہ ہیں صرف اپنے عیوب پر بدہ ڈالتے ہوئے احناف کی طرف منسوب کرتے ہیں چنانچہ منورہ کے طور ان کے سوالات پر جوابات میں فقیر تصریحات عرض کر دیگا۔

سوال : حنفیہ کے نزدیک مشیت زنی کرنا واجب ہے جب کہ نہ ناکا خوں ہو۔

اور مشت زنی کرتا شہوت کی تسکین کے لیے جس کی بیوی یا لونڈی نہ ہو کوئی
گناہ نہیں۔ (رد المحتار ص ۱۵۶)

الحو اسے :- تمام کتب معتبرہ خفیہ و تفسیروں میں لکھا ہے کہ مشیت
ذاتی مراد ہے کیونکہ اس میں قطعاً نسب انسانی کا سبب پایا جاتا ہے ۔ اور
حدیث میں وارد ہے کہ جو شخص سنت ہو کہ وہ کو چھوئے کہ بغرض شہوت رانی ایسا
فعل کرے تو وہ ملعون ہے اور وہابیہ نے حوالہ ردائمتار کا عوام الناس کو دھوکہ
دینے کے لئے لکھا ہے اس میں اس طرح ہرگز ہرگز نہیں ۔ صاحب شامی نے
تو بعض مجوزین کے اقوال و چند شرط بایں طور بیان کئے ہیں ۔ کہ اگر کوئی شخص
مجرد اس حال میں ہو کہ اس کے ہاں ایک فاحشہ عورت نہ ناکر نے کے لئے موجود
ہو اور وہ مرد بھی ہر طرح اس پر قادر ہو اور اس کا کوئی مانع بھی نہ ہو
اور اس پر شہوت کا غلبہ بھی ہو چکا ہو اور اس کے دل میں نمون شہوت
کے روکنے کا بھی ہو کہ اگر شہوت کو روکوں گا تو بیمار ہو جاؤں گا تو اس
حالت اضطراری میں حرمت ساقط ہو جاتی ہے ۔ چنانچہ قرآن مجید میں ہے
کہ ۔ اگر کوئی شخص حالت اضطراری میں گوشت خنزیر و مردار کو کھائے
تو اس پر کچھ عیب نہیں ۔ اور صحاح ستہ میں حدیث بایں مضمون مسطور
ہے کہ بوقت غلبہ شہوت بہادران اسلام نے بعض کپڑوں کے عدد توں
سے متعہ کیا تھا (گھر کی گواہی) کتاب عن الجاری ص ۱۲۱۴ وہابیہ کے رہنما فرزند
نواب بہاولی کی تصنیف میں لکھا ہے کہ مشیت ذاتی اور چھید کنی اور پتھروں کے
سورائوں میں دخول کر کے حاجت کے وقت منی کو نہ کانا جائزہ اور نگاہ و نظر نہ

سے پچنے کے وقت یہ دونوں کام واجب ہیں۔

وہی مذہب جو غیر مقلدین کا اپنا ہے وہ خفیوں پر مقبوظ دیا اور سہارا

لیا۔ ایسے ضعیف قول کا جس سے خفیوں کو دور کا بھی واسطہ نہیں۔

سوال۔ خفی مذہب میں اگر مرد کسی زنا کے بدلے جس کے مزدوری

مقرر کر کے لے لے تو نام صاحب ابو حنیفہ کے نزدیک جائز ہے اگرچہ بذریعہ

حرام ہے اور زنا کر کے والے پر حد نہیں آتی (چلی)

الجواب

افسوس کہ وہابیہ کو اجارہ باطل و فاسد میں بھی تمیز نہیں اور نہ ہی اپنے مذہب

کا اشتہار واجب الاظہار کو دیکھا مولوی فقیہ اللہ صاحب نے مولوی شہاد اللہ

ایڈیٹر اخبار المحدث پر جاری کیا تھا کہ انہوں نے مال زانیہ کو حلال طیب لکھا ہے

اور تمام علمائے دین کا اس پر اتفاق ہے کہ مہر زانیہ کا حرام ہے، چنانچہ مشارق

الانوار میں مولوی خدیم علی صاحب نے لکھا ہے کہ خمرچی زانیہ کی چاروں ناموں

کے نزدیک بالاتفاق حرام ہے۔ اور امام نووی نے شرح مسلم میں تحریر فرمایا

ہے کہ اَمَّا مَهْرُ الْبَغِيِّ فَهُوَ مَا نَأْخُذُكَ مِنَ الزَّانِيَةِ عَلَى الزِّنَاءِ وَسَمَّاهُ

مَهْرًا لِكُونِهِ عَلَى صُورَتِهِ وَهُوَ خَدَارٌ بِاجْتِمَاعِ الْمُسْلِمِينَ۔

ترجمہ۔ مہر زانیہ وہ چیز ہے کہ جس کو زانیہ بعوض مہر کے لیے لے

اور اس کا نام اس لئے مہر رکھا ہے کہ وہ بصورت مہر ہے اور حرمت اس کی

باجماع مسلمان ہے۔ علاوہ اس کے یہ مسئلہ اجارہ فاسد کے متعلق ہے نہ

اجارہ باطل کے اور صاحب فتح المبین نے اجارہ باطل و فاسد میں یہ فرق فرمایا

ہے کہ اجارہ باطل وہ ہے کہ باطل غیر مشروع ہوا اور اجارہ فاسد وہ ہے

کہ باطل مشروع اور بوجہ غیر مشروع ہو۔ یعنی کسی شرط یا عارض کی وجہ

سے اس میں فساد آیا ہے ورنہ اصل میں جائز و حلال تھا۔ اور یہ بھی متفق

علیہ امر ہے کہ جس اجارہ کا مقصود علیہ بسبب معصیت ہوگا۔ وہ ضرور باطل

ہوگا۔ نہ فاسد۔ جب یہ دونوں قاعدے متفق ہیں تو پھر کون عاقل زنا کی

خمرچی کو حلال کہہ سکتا ہے۔ چہ جائیکہ صاحب محیط و چلی۔ اور علاوہ اس

کے اس قول کو بڑے بڑے علمائے دین مثل سید احمد رضا دہلوی و سید عابدین

دالمتار وغیرہ میں لکھتے ہیں کہ یہ قول بالکل ضعیف ہے کیونکہ حدیث صحیح

کے برخلاف اور میں کہتا ہوں کہ یہ عبارت کسی کتاب کے متن کی نہیں اور

نہ ہی اس پر کسی علمائے دین اہلسنت و جماعت نے فتویٰ دیا ہے کہ تم ایسا

کیا کرو اور نہ ہی مفتی بہ مسئلہ ہے اور اگر وہابیہ کو تعلق نہیں ہوئی تو ہم کتاب

بخاری سے اسی مضمون کی تائید پر حدیث دکھا دیتے ہیں۔ بخاری ص ۶۶ باب

قوله يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَحْذَرُوا طِبَّاتٍ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكُمْ كَدَّ قَنَاعٍ

بن عوف قال حَدَّثَنَا خَالِدٌ عَنْ أَسْبَغِ بْنِ عُبَيْدِ اللَّهِ قَالَ كُنَّا لَقَدْ

أَمَعَ ابْنَتِي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَيْسَ مَعَنَا نِسَاءٌ فَقُلْنَا لَا نَخْصِي فَنَهَاتَا

عَنْ ذَلِكَ فَرَفَّضْنَا لَنَا بَعْدَ ذَلِكَ أَنْ نَسْأَلَكَ الْبَرَاءَةَ بِالشُّبُهِ ثُمَّ

قَالَ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَحْذَرُوا طِبَّاتٍ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكُمْ الْخَمْرَ

ترجمہ۔ عبد اللہ بن مسعود سے مروی ہے کہ ہم آنحضرت علیہ الصلوٰۃ

والسلام کے ساتھ مل کر کفار سے جہاد کیا کرتے تھے۔ ہمارے ساتھ عورتیں

۲۶
 نہ تھیں۔ ہم نے آپ سے عرض کیا کہ ہم فحشی نہ ہو جائیں تو آپ نے اس سے منع فرمایا۔ بعد اس کے ہم کو اجازت دی کہ کپڑوں کے عوض پر عورتوں سے بطور متعہ کے نکاح کر لیں۔ پھر حضرت عبداللہ نے یہ آیت پڑھی کہ مسلمانوں جس چیز کو خدا نے حلال کیا ہے اس کو حرام مت کرو الخ۔ ہمدان اہلسنت و جماعت اس حدیث پر عمل نہ کریں کیونکہ ہمارے نزدیک یہ حدیث منسوخ اور قابل عمل نہیں۔ ہاں اگر وہابی لوگ اس پر عمل کریں تو ان کو مجاز ہے۔ کیونکہ ان کے نزدیک تو طہ کی اور مدخلہ باب اور دادی کے ساتھ نکاح کرنا اور ان سے صحبت کرنا بھی جائز ہے۔ پرچہ الحیث ۱۶ ستمبر ۱۹۱۱ء وغیرہ۔ وہابیہ کا یہ کہنا کہ کتب فقہ میں لکھا ہے کہ نزدیک امام صاحب کے زانی اور مرتزئہ پر حد نہیں آتی۔ اس کا جواب یہ ہے کہ تمام کتب فقہ میں لکھا ہے کہ زانی اور مرتزئہ کا اگر زنا کرنا ثابت ہو جائے تو ان پر حد قائم کی جاوے گی۔ ہاں اگر یہ فعل اجارہ فاسد یا شبہ میں تصور کیا جاوے تو پھر حد ساقط ہو جاوے گی۔ چنانچہ عینی شرح کنز باب وطی الذی یرجب الحد والذی لا یرجب الحد میں حدیث مذکور ہے کہ خلیفہ ثانی نے ایسا فعل کرنے پر ایک مرد اور عورت پر حد ساقط کر دی اور حدیث صحیح اس پر شاہد ہے کہ جب فعل شبہ میں ہو گا اس میں حد ساقط ہو جاوے گی۔ اذکرہ الحدود بالشہات اور اس میں بھی مستاجرہ للزنا ہونے کا ایک عارضہ شبہ کا واقعہ ہو چکا ہے۔ اور شبہ تین قسم پر ہوتا ہے اس کی تفصیل کتب فقہ حدیث میں موجود ہے مچھانج تو بوسے چھینی کیوں بولے“ انوس ہے

۲۷
 کہ وہابی خود بخود ہی کے ٹکے مزدوری کے جائز تصور کریں اور دادی اور اب رضامی کی منکوحہ اور دختر بیلہ سے نکاح جواز قرار دے کر اولاد پیدا کریں اور کچھ عیب نہ سمجھیں اور ایک قول مرجوح اور ضعیف جو کہ صاحب چلپی نے تحریر کر دیا ہے اس پر اس قدر زور دے کہ فقہ حنفیہ پر اعتراض کریں تو مجبوراً کہا جاتا ہے کہ بیچیا بائیں ہر آنچہ خواہی کن۔
 جواب :- قول مذکور ضعیف ہونے کے علاوہ فقہ کا دوسرا قاعدہ ہول گئے کہ حد کا سقوط تعزیر کے لزوم کی نفی نہیں کرتا۔ جہاں حنفیہ سقوط حد کا کہیں وہاں تعزیر کا بھی کہتے ہیں لیکن وہابیہ کو کیا معلوم کہ حد کیا ہوتی ہے اور تعزیر کیا۔
 سوال :- حنفیہ کے نزدیک اگر وطی یعنی جماع چوہ پایہ یا مرد و عورت یا مشت نہ فی کرے یا عورت کی شرمگاہ کے خارج جماع کرے تو ان سب حالتوں میں روزے دار کا روزہ نہیں ٹوٹتا اور نہ غسل لازم آتا ہے جب تک کہ انزال نہ ہو۔ یعنی جب تک کہ منی نہ نکلے۔ (قاضی خان)
 الجواب :- وہابیہ کو لازم ہے کہ پہلے بخاری و مسلم اور اپنے ہم مذہب و مذہب کی کتابوں کا مطالعہ کر لیں۔
 ہم چند حوالے پیش کرتے ہیں جنہیں وہ قرآن کے برابر مانتے ہیں۔
 ۱۔ بخاری و مسلم جلد اول میں لکھا ہے کہ جماع کرنے سے بدوں انزال کے غسل لازم نہیں ہوتا۔ الماء من الماء اس پر شاہد ہے اور اذا جامع الرجل امراة فله یمن قال عثمان یسوء کما یسوء ضاع

لِلصَّلَاةِ فَيَغْسِلُ ذَكَرًا وَبَخَارِي) یعنی اگر کوئی شخص اپنی عورت سے جماع کرے اور انزال نہ ہو تو کہا حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہ دھو ڈالے ذکر اپنے کو اور وضو کرے جیسے کہ نماز کے پٹے وضو کرتا ہے۔ الخ۔ اور یہی مذہب ہے امام بخاری و داؤد و ظاہر کا بلاغ ۲۔ بلاغ المبین ص ۲۲ مولفہ محی الدین نو مسلم کتب فردش لاہوری اور مولوی وحید الزمان غیر مقلد نے اپنی تصنیف کنز الحقائق صفحہ ۳۸ میں صاف لکھ دیا ہے کہ جماع خارج شرمگاہ عورت یا دبر کے کرنے سے روزہ نہیں ٹوٹتا جب تک کہ انزال نہ ہو اصل عبارت اَفْجَاعُ امْدَاتِهِ فَيَبْأَدُوهُ الْفَرْجُ اَوَالِدُ بَرٍّ اَوْ ذَا ذَلَّ الْقَطْعُ اَوْ قَطْرًا قَاتٍ مِنْ دَمْعِهِ لَمْ يَفْطُرْ الخ۔ اس عبارت سے صاف ظاہر ہوا کہ جب عورت و مرد مشہات کے جماع کرنے فی الفرج اوالد برہدوں انزال کرنے کے روزہ نہ ٹوٹتا تو غیر مشہات مثل چہ پایہ و مردہ وغیرہ کے جماع کرنے پر بدوں انزال بادی روزہ آپ کے مذہب حقہ کے نزدیک بھی نہ ٹوٹے گا۔

۳۔ کتاب روزہ ہم یہ صحت مطبوعہ نو لکھنؤ میں ہے کہ اگر کوئی شخص جان بوجھ کر اپنی بی بی سے جماع کرے یا کھائے پائے تو روزہ دار کا روزہ نہ ٹوٹے گا اور نہ ہی کفارہ لازم آئے گا۔ اصل عبارت فَكَذَّبِيلَ اِنَّ الْكَفَّارَةَ لَا يَحِبُّ عَلَى مَنْ اَفْطَرَ عَامِدًا اِبَائِي سَبَابٍ بَلْ بِالْجَمَاعِ قَطْعًا لَكِنَّ الرَّجُلَ اِنْ سَاجَّاعَ امْرَأَتَهُ فَلَيْسَ فِي الْجَمَاعِ فِي نَهَارِ

لِحُصَانِ الْاِمَاْنِ الْاَقْلَ وَالشَّرْبَ يَكُونُ الْجَمِيعُ حَلَالًا لَكُمْ يَحْدُمُ الْأَعْيَارَ مِنَ الصَّوْمِ وَقَدْ وَفَّقَ فِي رَدَائِهِ مِنَ الْحَدِيثِ اِنَّ رَجُلًا اَفْطَرَ وَلَمْ يَذْكُرْ الْجَمَاعَ الخ پس جب کہ آپ کی کتابوں سے ثابت ہو چکا ہے کہ کھانے پینے جماع جان بوجھ کر کرنے سے کفارہ لازم نہیں ہوتا اور یہی روزہ دار کا روزہ فاسد ہوتا ہے۔ تو پھر مذہب حنفیہ پر جو کہ عین مطابق قرآن مجید اور حدیث شریف کے ہے اس پر اعتراض کرنا کیا معنی رکھتا ہے۔ اور جب کہ کتب فقہ میں مذکور ہے کہ جو شخص جان بوجھ کر ایسا فعل کرے گا تو وہ روزہ گنہگار ہوگا اور روزہ اس کا بھی ٹوٹ جائے گا۔

سوال ۴۔ مذہب حنفیہ کے نزدیک اگر وضو کر کے عورت صغیر یا مردہ یا بکر یا بے صحت کرے تو جب تک انزال نہ ہو وضو نہیں ٹوٹتا (در مختار) الجواب ار۔ و ابیر نے یہ سوال بھی ناواقف میں کیا ہے۔ ورنہ یہی مذہب خود ہی کا ہے چنانچہ چند حوالے پڑھیے۔

خُرُوجٌ شَتَّى مِنَ السُّبُلَيْنِ وَالتَّقْيُّمُ وَالتَّرْعَافُ وَمَا يُؤْتِجُ الْبُحْلُ وَالنُّومُ وَمَسَّ الذِّكْرُ وَالتَّفْجِجُ وَاعْطَلَ لَحْمُ الْاَمِلِ الْاَسْمَاءُ وَالْغَشْيُ وَالْجَنُونُ وَالسُّكْرُ وَمِمَّا شَرَعًا فَاجِسَةٌ خُرُوجٌ كَمِ اَوْ ذُو دَخْلٍ مِنْ غَيْرِ السُّبُلَيْنِ وَتُقْبِلُ وَمَسَّ

وای الخ کنز الحقائق مصنف مولوی وحید الزمان غیر مقلد ص ۱۲ ان امور سے نہ وضو ٹوٹتا ہے۔ اور نہ ہی غسل لازم آتا ہے۔ تو پھر مذہب پر کیا اعتراض ہو سکتا ہے۔ اور ہم نے پہلے بھی لکھ آئے ہیں

محمد اسماعیل بخاری تحریر کر چکے ہیں کہ بدون انزال مشتبہات مرد اور عورت پر بدون انزال غسل لازم نہیں آتا۔ تو غیر مشتبہات جو صغیرہ اور چار پا یہ اور مردہ ہے۔ اسے وطی کرنے پر بدون انزال کب غسل لازم آئے گا۔ اس کا جواب دبا یون پر قرض ہے۔

سوال :- حنفیہ کے نزدیک کتے کا گوشت یا چمڑا قبل از دباغت جو کہ بسم اللہ کہہ کر ذبح کیا گیا ہو ساتھ لے کر نماز پڑھنا جائز ہے (نیت المصلی) الجواب :- کتب فقہ حنفیہ میں اس کے خلاف لکھا ہے۔ چنانچہ فقہ اکبر میں ملا علی قاری رحمۃ اللہ الباری نے تحریر فرمایا ہے کہ اگر حرام جانور پر بسم اللہ پڑھی جائے تو کفر لازم ہوگا۔ دراصل بات یہ ہے کہ اگر جانور نجس العین نہ ہو جیسے گیدڑ، بلی وغیرہ جن کا گوشت ہمیں کھایا جاتا۔ اگر ان کو کسی نے بسم اللہ پڑھ کر ذبح کر دیا تو ان کا پٹرا خشک ہونے سے پاک ہو جائے گا۔ اور اگر کسی کے پاس کوئی کپڑا ستر ڈھانکنے کے لئے نہ ہو اور اس نے ایسی حالت اضطراری میں اس چمڑے سے نماز ادا کر لی تو جائز ہوگی اور حالت اختیاری میں کسی حنفی نے اس کو جائز نہیں لکھا۔ اور گوشت کو بھی اسی پر قیاس کریں۔ اور کتے کی نسبت تو علمائے دین کا ہنایت درجہ کا اختلاف ہے۔ بعض نے اس کو نجس العین قرار دیا ہے۔ اور بعض نے کہا ہے کہ نجس العین نہیں ہے۔ اور فتوے اسی پر ہے۔ کیونکہ اس کا شکار پکڑا ہوا کھانا شارع علیہ السلام نے جائز قرار دیا ہے۔ اور علاوہ اس کے یہ روایت مرجوح ہے قابل عمل نہیں۔ اور یہ بھی کتب حنفیہ میں لکھا ہے کہ قدر درہم سے زیادہ نجاست کپڑے ہر رنگی ہو یا کوئی اور مردہ

جانور نماز میں ہو تو نماز اس کی ناسد ہو جائے گی چہ جائیکہ گوشت مردہ پٹرا خنزیر ہو۔ (صلوۃ مسعودی و فتاویٰ کتب معتبر حنفیہ گھر کی گواہی) بلکہ یہ صرف خود دبا یون کا ہے چنانچہ چند حوالے ملاحظہ ہوں۔

ایما اھاب دبیخ فقد طہر و شعر الانسان و المیۃ والا

لغسل یسطاھ و کذا اظہرھا و عصبھا الخ (کنز الحقائق ص ۱۳)

شرح فقہ الحدیث روضہ نہرہ کے ص ۱۲ پر لکھا ہے کہ کافر کا ذبح کیا ہوا گوشت کھانا درست ہے۔ لحدہر نجاست ذوات المشرکین کما فی اھل ذبائحہم و اطعمہم اور عرف الجادی ص ۱۱ میں ہے۔ ذبائح اھل الکتاب و دیگر تردد وجود ذبح برہملہ یا نزد اھل آل صلال است و حرام و نجس نیست یعنی مشرک کافر کی مذبحہ اگر تسمیہ سے ہے تو حلال ہے۔ اگر کافر تسمیہ کے بغیر ذبح کرے تو اس گوشت کو تسمیہ بسمہ پڑھ کر مسلمان کھالے تو حلال ہے اور مصادیق پنج مقبول شرائع الرسول نے ص ۲، میں اس کے جواز پر حدیث بخاری کی نقل کر دی ہے۔ کہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے دریافت کیا کہ یا حضرت نو مسلم لوگ گوشت تلاتے ہیں۔ اور معلوم نہیں کہ ذبح اللہ کا نام لیتے ہیں یا کہ نہیں۔ اور یہ گوشت کھائیں یا نہیں۔ تو فرمایا بنی علیہ الصلوۃ والسلام نے کہ تم اس پر خدا کا نام لے کر کھالیا کرو کہ آٹھا جان کی کتابوں میں خنزیر اور اس کے اعضاء وغیرہ اور جانور مردار پاک ہیں۔ اور ذبیح مشرکین وغیرہ کی جو کہ بدون تسمیہ کے ہو حلال طیب ہے توفیقہ حنفیہ پر اعتراض کرنا کیا معنی رکھتا ہے۔ جواب دیں۔ فقط۔

سوال: امام ابو یوسف کے نزدیک سؤر کی کھال و باغلت دینے سے پاک ہو جاتی ہے۔ نیز بیح و شواء اس کی جائز ہے۔

الجواب: یہی مذہب در حقیقت و مایوں کا ہے۔ چنانچہ ان کی معتبر کتابوں کے حوالہ جات ملاحظہ ہوں۔

فقہاء الحدیث مطبع صدیقی ص ۶۵ و رد المحتار ص ۱۰۹، ۱۱۰ و فتاویٰ

مولوی عبدالغفور شاگرد مولوی نذیر حسین صاحب جو ۱۲۹۸ھ مطبع حنفی میں شائع ہوا تھا میں لکھا ہے کہ سور کی چرنی کھانی درست ہے۔ صرف سؤر کا گوشت

پلید ہے۔ اور اجزاء اس کے پاک ہیں۔ اور خون جاری تمام جانوروں کا پاک ہے اور

مٹی آدمی کی اور کل حیوانات یعنی سؤر، کتے، بندر، رچھ، بھڑیہ کی پاک ہے اور

شراب اور گوشت مردار بھی پاک ہے۔ اور لڑکے شیر خوار کا پیشاب پاک ہے اور

مردار کتے و غیرہ کے گوشت کو کپڑے میں باندھ کر اور اس کو بغل میں دبا کر نماز

پڑھ لینی جائز ہے۔ ان سب کا ثبوت کتاب روضہ ندبہ کے صفحہ مذکورہ پر مفسور

ہے۔ اور فقہ الحدیث کے ص ۳۲ میں لکھا ہے کہ اصل ہر چیز میں حلت ہے اور جن

چیزوں کو خداوند کریم اور رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام نے صاف لفظوں میں حرام

نہ کہا ہو وہ حرام نہیں ہو سکتی لہذا چرنی و اجزائے خنزیر اور دودھ اس کے کی

حرمت کہیں نہیں پائی جاتی لہذا وہ سب اشیاء ان کے نزدیک پاک ہوئیں۔ اور

مولوی وحید الزماں نے اپنی کتاب خیر الملائق ص ۲۱ میں لکھا ہے۔

ایما اھاب و بیح فقد طهر و شعر الانسان والسمیۃ

والخنزیر طاهر و کذا اعظمھا۔

جب وہابیہ کے نزدیک بھی خنزیر و غیرہ و باغلت سے پاک ہوا تو پھر

امام ابو یوسف کے قول پر کیوں اعتراض کر دیا۔ حالانکہ کتب فقہ حنفیہ میں صاف

لکھا ہے کہ خنزیر کا چمڑا و باغلت سے ہرگز پاک نہیں ہو سکتا۔ اور نہ ہی اس کے

اجزاء پاک ہیں۔ اور نہ ہی بیح و شواء درست ہے۔ چنانچہ کنز الدقائق و شرح

الایضاح و غیرہ کتب معتبرہ میں لکھا ہے۔

لَا یَحْذَرُ بَيْعَ الْهَيْئَةِ وَالذَّمَّ وَالْخَنْزِيرَ وَشَعْرَ الْخَنْزِيرِ

الشیخ نجاشی الحنفی وغیرہ اور صفیری میں لکھا ہے کہ امام ابو یوسف رحمۃ اللہ

علیہ کا وہ قول نیز صحیح ہے۔ اس پر کسی کا فتویٰ نہیں۔

وَالَا یُتَخَافُ بِهِمُ الصَّلَاةُ فَنِيَّةٍ وَحَقُّ عَيْدٍ مَحْبُوحٍ۔ اور

جلد چہارم باب بیح الفاسد میں بایں طور لکھا ہے۔

وَلَا یَحْذَرُ بَيْعَ شَعْرِ الْخَنْزِيرِ لِأَنَّهُ تُجَسَّنُ الْعَيْنُ مَلًا

یعنی بیعہ آفات لہذا پس ان عبارات حنفیہ سے صاف صاف ظاہر

ہوا کہ خنزیر کے بالوں و غیرہ اجزاء کی بیح و شواء ہرگز درست نہیں۔

نظر میں غور فرمائیں کہ اپنا گند مذہب احناف کے نام تقویٰ دیا اگرچہ امام ابو

یوسف کا قول ہے لیکن احناف کے نزدیک تاہل عمل ہے۔ جیسا کہ فقہ میں مفصل

لکھا ہے۔

سوال: حنفیوں کے نزدیک سؤر کے بال سے سینے کے لئے نفع اٹھانا درست

ہے اور امام احمد کے نزدیک سؤر کے بال پاک ہیں۔ (غایۃ الاوطار)

الجواب: تمام کتب فقہ معتبرہ حنفیہ میں لکھا ہے کہ بیح و شواء تمام

اجزاء خنزیر حرام اور اس کے بالوں سے نفع اٹھانا سنت منہج ہے اور ان کے پانی میں گرنے سے پانی نجس ہو جاتا ہے۔ چنانچہ کنز و شرح و قایہ و ہدایہ و قاضی خاں و فتاویٰ جامع الفوائد وغیرہ میں مذکور ہے۔ اور کتاب غایۃ الازلار جس کا سوال میں حوالہ دیا ہے اس میں تو یوں لکھی ہے کہ بیح و شرار سوز کی اور اس کے بالوں کی ہرگز ہرگز جائز نہیں۔ اور اس کے بالوں سے پانی نجس ہو جاتا ہے۔ اور بوقت اشدد ضرورت اس کے بالوں سے بھی نفع اٹھانا مکروہ تحریمی ہے۔ اور یہ مذہب فقہ حنفیہ کا صحیح اور درست ہے اور اسی پر فتویٰ ہے اور امام طوطا دی نے ذکر کیا ہے کہ بوقت ضرورت یعنی موزہ ٹانگنے کے لئے بال خرید کرے اور اس سے موزہ ٹانگے تو بھی جائز نہیں اور نہ ہی کسی علمائے دین نے کبھی ایسا موزہ پہنا ہے۔ اور نہ ہی ہم پہنتے ہیں۔ اور نہ ہمیں کچھ ضرورت ہے۔ الخ۔

وہ جو سوال میں امام محمد کے نزدیک لکھا ہے کہ خنزیر کے بال پاک ہیں اور ان کی بیح و شرار درست ہے۔ حیف وہ قول غیر معتبر اور ناقابل عمل ہے۔ اور ایسے اقوال "وفی سبیل اللہ فساد" کا خوگر ہی پیش کر سکتا ہے۔ ورنہ شریعت اسلامی میں اس کا ہرگز جواز نہیں ہے۔

سوال ۱۔ حنفیہ کے نزدیک اگر کسی کو نکیسر چھوٹ جاوے تو سورہ فاتحہ خون سے ماتھے پر رکھے برائے طلب شفاء کو جائز ہے۔ اور سورہ فاتحہ پیشاب سے بھی لکھی جائے تو جائز ہے۔ اگر معلوم ہو کہ اس میں شفاء ہے (کتاب شامی) الجواب :- یہ مذہب بھی خود غیر مقلدین کا اپنا ہے۔

چند حوالہ جات اور ان کے معتبر اور مستند مولویوں کے اقوال حاضر ہیں۔

مولوی عبدالجبار و مولوی احمد اللہ امرتسری و غلام علی اور پارٹی لاہوری و قاری اوراق ص ۲ پر لکھتے ہیں کہ کسی عذر سے قرآن مجید کو قازورات میں ڈال دینا کفر نہیں رخصت ہے۔ اور کوئی اور چیز نہ ہو تو قرآن شریف کو پاؤں کے نیچے رکھ کر اپنے مکان سے کھانا اتار لینا درست ہے۔ اور بوقت حاجت قرآن مجید کو کسی کے نیچے ڈال لینا روا ہے۔ یہ مسائل و مایوں غیر مقلدوں کے ہیں اور احمد اللہ ہم حنفی ان کو مردود تصور کرتے ہیں اور وہابیوں نے جو قاضی خاں وغیرہ صاحب فتاویٰ سے بعض مجوزین کا قول نقل کیا ہے کہ

واللہی ریف فلا یسر مادہ فارادان بکتب بدمہ علی جہتہ
لما قال القرآن قال ابو بکر اسکاف بجز قیل لو کتب بالبول قال
ابو بکر فیہ شفاء لا بأس فیہ قال لو کتب علی میتة قال ان
ما فیہ شفاء جائز الخ

اس کا جواب خود مجوزین نے یہ دیا ہے کہ

ان الحرمۃ ساقطۃ عند الشفاء حال الضر والمیتۃ

اعطش والنجائۃ یعنی حرمت ضرورت شفاء کے لئے دور ہو جاتی ہے جیسے

الشراب و مردار مباح ہو جاتا ہے چنانچہ قرآن مجید میں ہے

الْمَاعِزَ مَنِکُمْ لَمْ یَنۡتَهِ الدَّمَ وَ لَحْمَ الْخَنِیۡزِیۡرِ وَ مَا

حَلَالٌ بِدَعَائِنَا لِلّٰہِ فَمَنِ اضْطَرَّ فَعِیۡرَ بَآئِنًا لَا عَآدَیَ فَلَآ اِثۡمَ

عَلٰیہ وَاُوۡلٰہِ اَوۡرَاقُہٗ تَاۡلَیَ مَنْ کَفَرَ بِاللّٰہِ بَعۡدَ اِیۡمَانِہٖ اِلَّا مَنۡ

ظَلَمَ وَاُوۡلٰہِ اَوۡرَاقُہٗ تَاۡلَیَ مَنْ کَفَرَ بِاللّٰہِ بَعَدَ اِیۡمَانِہٖ اِلَّا مَنۡ

الکدھ تغیر جامع البیان اور غایت الاطوار ص ۱۰ میں کہا ہے کہ جب خون آدمی کی ناک سے رواں ہو اور بند نہ ہو اور یہاں تک کہ اس کے مرجانے کا خوف ہو اور تجربہ اور امتحان سے یہ بات معلوم ہو کہ فاتحہ الکتاب یا سورہ اخلاص اس خون سے اس کے ماتھے پر لکھنے سے خون بند ہو جائے گا تو ایک قول میں رخصت نہیں اور دوسرے قول میں رخصت ہے جیسے شراب غمر کی رخصت ہے پیاسے کو مردار کھانے کی نہایت بھوک میں۔

مجازین نے خون طرگوش یا مرغی یا بول دان جانوروں کا جن کا گوشت کھایا جاتا ہے (اگر ان سے باشرائط مسطورہ بطور معروف تبھی سورۃ فاتحہ یا اخلاص کو بیمار عند الموت کے پینے پر کھیں جاری تو کیا حرج ہے) اور اکثر تعویذ کو لکھنے والے ان چیزوں سے بھی لکھتے ہیں (چنانچہ کتب عملیات و تعویذات اس پر شاہد ہیں) اور اس جگہ خون و پیشاب آدمی دکتے و خنزیر کا مراد نہیں جیسا کہ مقررین نے سمجھ رکھا ہے کیوں کہ اس پر کسی مسلمان آدمی کا حوصلہ نہیں پڑ سکتا۔ ہاں اگر پڑ سکتا ہے تو فرقہ و تابعہ کا جیسا کہ اوپر گزار ہے۔

دیگر حوالہ جات ان کی کتاب عزلی شریعت روضہ بندہ ص ۱۰۹ میں لکھا ہے کہ بول سٹور دکتے و بندہ و ریچ و طفل شیرخوار و غیرہ کا پاک ہے۔ اور بے وضو قرآن مجید کو ہاتھ لگانا درست ہے۔

چنانچہ عرف الجادی مولفہ ابن نواب صاحب اور مولوی محمد الدین لاہوری کتب فروش کتاب بلاغ المبین میں لکھا ہے کہ فرمایا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے لَا تَسْ بُولُہٗ فِیْ مَدَ لَعْنِیْ جِنِّ جَانُورِوْنَ کَاْکُوْشَتِ کَھَا یَا جَانُورِوْنَ

ان کا پیشاب پیٹنے سے کوئی حرج نہیں۔ حالانکہ ہمارے حنفی مذہب میں بکری اور اونٹ کا پیشاب پینا بھی منع ہے۔ اور یہ کہنا ان کا حنفی مذہب میں یہ قرآن مجید کی کوئی عزت نہیں۔ انفسوس ہے دنیاویوں پر کہ حنفی مذہب میں تو لکھا ہے کہ قرآن مجید و کتب و حدیث و فقہ کو بلاد ضوفاً تو نہیں لگانا چاہیے۔ اور قرآن مجید کو تمام کتب حدیث و فقہ کے اوپر رکھنا چاہیے۔ اور بے ادبی کرنا یا بے ادب ہونا و ایون کا کام ہے جیسا کہ ہم نے ان کی کتابوں سے دکھایا۔

سوال: حنفیہ کے نزدیک کتے و چیتے، بلی و دیگر درندوں کی ضریر و فروخت جائز ہے شکاری ہو یا غیر شکاری سب برابر ہیں (ہدیہ)

الجواب: اصول فقہ حنفیہ کا اصل مسئلہ یہ ہے کہ جن جانوروں اور درندوں کا گوشت کھانا درست ہے ان کی بیج و شراب بھی درست ہے۔ اور کتے سے شکار کرنا اور اس کا پکڑا ہوا کھانا شارع علیہ السلام نے حلال فرمایا ہے۔ اور جو شخص کسی کو قتل کر ڈالے تو اس پر شریعت نے تادان مقرر فرمایا ہے۔ چنانچہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے روایت ابن عمر بن ماضی سے مروی ہے کہ آنحضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ایک شکاری کے کتے کے قاتل پر چالیس درہم کا حکم لگایا اور کھیت کے کتے پر ایک درہم کا۔ اور ترمذی میں ابو ہریرہ سے مروی ہے کہ

لَمْ یَسْنِ شَعْنُ السُّطْبِ الْاَطْبِ سِیْدِہٖ اَوْ کَنْزِہٖ حَاشِیہٖ پَرِ حَدِیْثِ

مذکور ہے کہ

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو بْنِ الْحَاصِ اَنَّہٗ عَلَیْہِ الصَّلٰوۃُ وَالسَّلَامُ

وَقَالَ فِیْ کَلْبٍ یَّارَ یَعْنِیْ دَرِہْمًا وَّلَمْ یَخْصُصْ نَوْعًا مِّنَ النِّوَاِیِ کَلْبِ

یعنی آنحضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے حکم دیا ایک کتے میں چالین درہم کا اور انہیں خاص بنا۔ ایک قسم کے کتوں سے اور نور الہم یہ حد میں مولوی وحید الزماں نے مسند امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ سے حدیث نقل کی ہے کہ رخصت دی تھی بنی بیلہ القلوۃ والسلام نے قیمت میں کتے شکاری کی اور یہ سند جدید ہے۔ اور جن حدیثوں میں کتے کی قیمت کی حرمت ظاہر ہوتی ہے۔ وہ سب کی سب منسوخ ہیں۔ چنانچہ شرح مسلم ص ۱۰ میں ہے کہ

امر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بقتل الکلاب
ثم قال ما بالآھم و بالانکلاب ثم رخص فی کلب الصیۃ
و کلب الختیر۔

یعنی آپ نے پہلے کتوں کے مار ڈالنے کا حکم دیا۔ پھر رخصت فرما دی کہ شکاری کتے کی اور بکریوں کے گلہ کے کتے کی اور بلی کی بیع جمہور علماء کے نزدیک درست ہے۔ اور جن حدیثوں سے اس کی نہی معلوم ہوتی ہے وہ بھی تنزیہ پر محمول ہے چنانچہ شرح مسلم میں ہے

آء اللہنی عن ثمن الیسر فھو محمول علی آئہ
لا یتفیع او علی آئہ فہی تشریع اور اس کے آگے لکھتے ہیں
وباعہ صلیح التبیح و کان ثمنہ حلالاً ہذا امد
ھبنا فھذ ھب العلماء کآئہ۔

ان دلائل سے ثابت ہوا کہ کتے بلی وغیرہ درندوں کی بیع سوائے سڑک کے جائز ہے۔ اور خود ابوبکر کے ہم شرب مولوی وحید الزماں نے اپنی

کتاب غیر افلاقی کے ص ۱۲ میں لکھا ہے کہ

واخذ ثلثون فی بیع الکلاب والا صحیح جوازہ ایم اور علامہ

۳ نے شرح بخاری ص ۲۵ میں لکھا ہے کہ کتے دیوانہ کی بیع جائز نہیں اور جن کتوں سے نفع لیا جاتا ہے ان کی بیع و شرار درست ہے اور حدیثوں میں ہے کہ بنی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اجرت حجام دہرنا ینہ دشمن کلب کو مرام فرمایا۔ حالانکہ آپ نے خود حجام سے پچھنے لگوائے اور اس کو اجرت دی اگر مرام ہوتی تو اس کو کبھی اجرت نہ دینے۔

سوال ۱۔ حقیقہ کے نزدیک دبر میں دھکی کرنے سے حد نہیں آتی (یعنی

الجواب ۱۔ مد اصطلاح فقہ و حدیث میں یہ ہے کہ جرم کی سزا قرآن و حدیث سے سزا اخذ سے مذکور ہو۔ اگر مقرر نہ ہو تو اسے تعزیر کہا جاتا ہے جہاں یہ کہا جائے کہ فلاں سزا کی حد نہیں تو اس کا یہی معنی ہو گا۔ چونکہ تعزیر کی سزا مقرر نہیں ہوتی اسی لئے اختلاف ہو جاتا ہے جیسا کہ اس مسئلہ میں بھی صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کا بہت بڑا اختلاف ہے اور اہل علم پر پوشیدہ نہیں کہ بعض کے نزدیک اس فعل کے سزا یعنی ناعل و مفعول کو قتل کر دینے کا حکم ہی ہر ہوتا ہے اور بعض کے نزدیک ان کو جلادینا اور بعض کے نزدیک ان کو ان کے بچے محل سے گرا کر فنا کر دینا ظاہر ہوتا ہے۔ غرضیکہ اس فعل ملعونہ کے مرتکبین پر حد کسی روایت صحیحہ ظاہر نہیں ہوتی اور اس لئے اکثر علمائے احناف نے اس پر تعزیر کا حکم

عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے قصیدہ میں فرمایا ہے کہ اگر کوئی مرید میرا مشرق میں مجھے کسی حاجت کے لئے طلب کرے اور میں مغرب میں ہوں تو اس کی جگہ بھی اس کو مدد دوں گا۔ فقیر قادری اویسی نے آزمایا ہے تم بھی آزماد۔ غوث پاک نے خود فرمایا کہ ہے

وَمَرِيدِي إِذَا دَعَانِي بِشَرْقٍ أَوْ بِغَرْبٍ أَوْ نَادَى بِمَحْزَاةٍ
أَغْنِيهِ لَوْ كَانَ فَوْقَ حَوَائِ أَنَا سَيْفُ الْقَضَائِ يَكُلُ خَصَائِ
أَنَا فِي الْحَشْرِ شَانِجٍ لِمُرِيدِي عِنْدَ رَبِّي فَتَدْرِكُ سَكَاةً
ترجمہ :- میرا مرید جب مجھے مشرق یا مغرب یا پہاڑوں میں پکارے تو میں اس کی مدد کروں گا اگرچہ وہ ہوا کے اوپر ہو۔ میں ہر دشمن کے لئے قضا و قدر کی تلوار ہوں اور قیامت میں میں اپنے مرید کی شفاعت کروں گا۔ میرے رب کے ہاں میری بات ٹھکرائی نہیں جائے گی۔ اور قرآن مجید بھی اس کا شاہد موجود ہے۔

وَمِنْ هَذَا أُتِيكَ يَا تَبِي بِعَرْشِهَا قَبْلَ أَنْ يَأْتُوَنِي مُسْلِمِينَ
قَالَ عَفْرِتُ لَيْسَ أَتِيكَ قَبْلَ أَنْ تَقُومَ مِنْ مَقَامِكَ وَرَبِّي
عَلَيْهِ لَقَوِي آمِينَ قَالَ الَّذِي بَعَثَ كَعْبًا مِنْ الْكِتَابِ أَنَا
أَتَيْتُكَ بِه قَبْلَ أَنْ يَشْرَتَكَ لَيْتَكَ كَلِمَتَكَ فَلَمَّا رَأَى كَعْبًا مُسْتَقَرًّا
عِنْدَهُ قَالَ هَذَا مِنْ فَضْلِ رَبِّي :-

یعنی حضرت سلیمان علیہ السلام نے کہا کہ کوئی تم سے ایسا بھی ہے کہ قبل اس کے یہ لوگ میٹھ ہو کر ہمارے حضور میں حاضر ہوں ملک کے تخت کو

میرا اس کا سر کرے۔ اس پر جنات کی قسم میں سے ایک دیوبول تھا کہ وہ بار بار ہر فاسق کرنے سے پہلے میں تخت کو حضور میں لاکر حاضر کیا کرتا تھا اور میں اس امر کی طاقت رکھتا ہوں اور امانت دار بھی ہوں۔ اور اس شخص میں کو علم ناب تھا بول اٹھا کہ آپ کی آنکھ جھپکنے سے پہلے تخت لاکر اٹھو کی خدمت میں حاضر کرتا ہوں۔ تو جب حضرت سلیمان علیہ السلام نے اس کو اپنے پاس اس وقت موجود پایا تو بول اٹھے کہ یہ بھی میرے پروردگار کا امتداد ہے۔ اور بنی علیہ القلوۃ والسلام کا معراج شریف جیسی عرش پر ہونا اور حضرت میرا مومنین کا ساریہ کے ساتھ چھ ماہ کے فاصلے پر ہونا یہ سب شوقہ میں ہمکلام ہونا اور حورانِ جدت کا بول چال زمین والوں کو سننا اور ان پر طعن کرنا۔ ان تمام دلائل قاطعہ سے معلوم ہوا کہ انسان کامل کو اللہ تعالیٰ نے طاقت طے الارض وغیرہ کی عطا کر دی ہے اس کا ہر ضرر و غورج کو تھا یا اب دبا بیون کو۔ اسی کرامت پر محمول کر کے بچے کو حرام اور عورت کو زنا کی تہمت سے بچایا جاتا ہے۔

سوال :- حقیقہ کے نزدیک مالک کو غلام سے سود لینا جائز ہے۔ اور ایسا کرنا اللہ کے خلاف ہے۔ حنفیہ کے نزدیک کفاروں سے سود لینا جائز ہے (ہدایہ جلد ۲) جواب :- سود درجہ تہ ذہ ہوتا ہے کہ دینے والے کا مال الگ ہو اور لینے والے کا مال الگ اور دینے والے کو ضرر پہنچے اور لینے والے کو فائدہ ہو۔ اس صورت میں جب کہ غلام مع اپنے مالی کے ملک مولے ہے تو اس صورت میں دونوں کے مال الگ الگ نہ ہوتے اور نہ ہی دینے والے کو ضرر ہے اور

نہ ہی لینے والے کو فائدہ ہے۔ کیونکہ وہ اپنا منہ دھو کر چھوڑے۔ تاہم اور دینے والا اس کی چیز کو دے رہا ہے نہ اپنی چیز کہ اس کو ضرر ہے۔ ہاں اس میں شکل و صورت تو رہو گی ہے نہ رہو۔ حقیقت پس جب کہ حقیقت رہو گی نہیں تو پھر رہو اس طرح ہو گا۔ کیونکہ باریکات و عورت کا حقیقت پر ہوتا ہے نہ صورت پر۔ ہاں اگر غلام یا ذون مدیون ہو تو اس صورت میں غلام الگ ہو جاتا ہے کیونکہ حق قرض خواہ اس کے ساتھ متعلق ہو جاتا ہے۔ اور مولیٰ کا حق اس سے قطع ہو جاتا ہے۔ تو اس صورت میں مالک اور غلام کے مابین رہو بھی حرام ہے۔ کیونکہ یہ حقیقت رہو گی ہے نہ صرف شکل رہو گی۔ اور دارا طرب میں کفار سے سود لینا جائز ہے۔ کیونکہ فرمایا نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے۔

لَا رِبَا بَيْنَ الْمُسْلِمِ وَالْمُحَرِّمِ فِي دَارِ الْحَرْبِ۔ روایت کیا اس کو کھول شامی نے نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام سے اور کھول اصحابی پس مرسل ہوئی۔ اور کھول ثقہ کی روایت مقبول ہے۔

سوال ۱۔ منفیہ کے نزدیک کتے کو بغل میں دبا کر نماز پڑھنا درست ہے (در مختار)

الجواب ۱۔ یہ مسئلہ بھی ایک قاعدہ پر مبنی ہے۔ جو کہ نایہ الادطار میں لکھا ہے۔ کہ اگر کسی شکاری نے نماز میں ایسا فعل کیا تو اس کی نماز درست ہو گی یا نہیں۔ تو اس کا جواب صاحب در مختار نے یوں تحریر کیا ہے۔ "نفاذ ہو گی نماز اس کی یہ اس واسطے ہے کہ اس کا ظاہر ناپاک نہیں ہے۔ اور باطن کی نجاست نماز کی مانع نہیں۔ اور امام شمس الباہی نے کہا ہے کہ کتے کا منہ

بند کر لینا چاہیے۔ تاکہ کتے کا لعاب مصلے کے بدن پر اور کپڑوں کو نہ لگے۔ یہ اس لئے ہے کہ ظاہر با نور کا پاک ہوتا ہے نجس نہیں ہوتا۔ اور اس کے باطن کی نجاست اس کے معدہ میں قائم ہے تو اس کا حکم ظاہر نہیں ہوتا۔ بیسے باطن مصلیٰ کی نجاست "لا اس قاعدہ سے فرمائیے کہ اس میں کسی حدیث کی مخالفت پائی جاتی ہے۔ حالانکہ بخاری میں لکھا ہے کہ مردار حالت نماز مسجد بیت اللہ میں آنحضور علیہ الصلوٰۃ والسلام پر ڈالے جاتے تھے اور کپڑوں پر خون و غلاظت و میزہ لگ جاتی تھی۔ تو آپ نماز اپنی کپڑوں سے پڑتے رہتے۔ اور بخاری شریف جلد اول پارہ ۵ باب اذا شرب الکلب فی الاناء میں لکھا ہے کہ مسجد نبوی میں ہمیشہ کتے آدورفت رکھتے تھے تو اصحاب نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے کسی جگہ پانی نہیں چھیٹتے تھے اور حدیث کے الفاظ یہ ہیں۔

قَالَ كَانَتْ الْكَلَابُ تَقْبِلُ وَتُشِيرُ فِي الْمَسْجِدِ فَمَا نَرَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَمْ يَكُونُوا يَزْشُونَ شَيْئًا مِنْ ذَلِكَ؟ پس امام بخاری نے اس سے اجتہاد کیا ہے کہ پیشاب کتے کا پاک ہے۔ چنانچہ علامہ عینی نے اس کی شرح میں لکھا ہے۔

احتج به البخاری علی طہارۃ بول الکلب یعنی حجت پکڑی بخاری نے اس حدیث سے اور پاک ہونے پیشاب کتے کے اور مترجم بخاری نصر الباری کے حاشیہ ص ۲ پر لکھا ہے کہ خنزیر و کتے کا جو ٹھا پاک ہے۔ اور اس کے متن میں لکھا ہے کہ وضو بھی درست ہے۔

یک نشد و شد ۱۔ غیر مقلدین بیٹھے تھے احناف کے کپڑے نکالنے

لیکن نکل آئے اپنے بد بودار کیڑے۔ احناف نے نہ صرف کتے کو بغل میں
 دبانے کی بات کی اور وہ بھی بحیثیت فتویٰ کہ اگر کسی بے وقوف نے ایسا کیا ہے
 تو اس کی نماز ضائع نہ ہوگی اور رہا بیون نے بہادری کر کے کتے کا پیشاب
 پاک اور مرقم بخاری نے دو قدم آگے بڑھ کر فرما دیا کہ خنزیر و کتے کا پیا ہوا
 پانی پاک ہے اور ایسا پاک کہ اس سے وضو کر کے نماز پڑھنا بھی جائز۔

فقط

اختصار کے پیش نظر چند مسائل و عقائد اور ان کے
 معمولی سوالات و جوابات پر اکتفا کیا جاتا ہے۔ اگر کسی نے
 وہابیوں غیر مقلدون کے مذہب کو مکمل طور پر سمجھنا
 معوتہ فقیر کی کتاب روہانی شترے مہار کا مطالعہ کریں

هذا آخر ما رقمه قلم الفقير القادر

محمد فیض احمد اویسی رضوی غفر لہ۔ بہاولپور

(پاکستان)

۲۲ شعبان المعظم ۱۴۰۵ھ بروز جمعہ المبارک

تمت ابا الخیر